

# BRAZIL'S UPDATES

PROPRIEDADE INDUSTRIAL

**JULHO - 2024**



## BOLETIM PATENTIK 36/ AN2024



### TJ-SP confirma decisão que proibiu o uso da marca “Guara Monster”

A 1ª Câmara reservada de Direito Empresarial do Tribunal de Justiça de São Paulo confirmou decisão liminar que proíbe o uso da marca GUARA MONSTER sob qualquer forma em qualquer meio. A decisão foi provocada por ação da empresa americana Monster Energy contra a Indústria e Comércio Azevedo Ltda. Na primeira instância, o juiz André Salomon Tudisco, da 1ª Vara Empresarial e Conflitos de Arbitragem do Tribunal de Justiça de São Paulo, entendeu que estavam presentes os requisitos para concessão de tutela de urgência — probabilidade do direito, perigo de dano e risco ao resultado útil do processo.



© patentik 2024–direitos reservados

Office: + 55 -19 - 32940790 / Fax: + 55 -19 3295-6527 - WhatsApp + 55 19 99443-7007  
e-mail: adm-central@patcorp.com.br



- Campinas, São Paulo, BRASIL - [www.patcorp.com.br](http://www.patcorp.com.br)

À época, o magistrado explicou que a marca de titularidade da empresa americana compete no mesmo mercado que o produto da requerida. Ele também pontuou que a empresa ré já havia tido um requerimento para registro da marca “Guara Monster” negado por causa da similaridade entre as marcas“. Portanto, em cognição sumária, a constatação da similaridade de mercado e semelhança entre as marcas, podendo causar confusão nos consumidores, é suficiente para preencher o requisito da probabilidade do direito”, resumiu.

Ao analisar o recurso, os desembargadores mantiveram os fundamentos da decisão de primeiro grau. O TJ-SP reconheceu que a empresa ré já estava plenamente ciente da infração dos direitos da empresa americana desde 2020, quando teve seu pedido de registro para a marca indeferido pelo Instituto Nacional de Propriedade Intelectual (INPI), com base nos direitos anteriores da Monster Energy. “É caso de manter-se a r. decisão recorrida, adotando-se, *per relationem*, seus próprios fundamentos (art. 252 do Regimento Interno deste Tribunal de Justiça), somados àqueles quando do indeferimento de liminar”, diz o acórdão. “Faz-se apenas uma observação: é certo que não há óbice às atividades empresariais da agravante, desde que o faça, evidentemente, sob marca distinta e *tradedress* diverso”. O processo foi relatado pelo desembargador Cezar Siampolini. Acompanharam seu voto os desembargadores Alexandre Lazzarini e Azuma Nishi.

**Processo 1087011-41.2023.8.26.010**

The logo for 'patentik' is displayed in a dark blue, lowercase, sans-serif font. A stylized orange and red swoosh graphic extends from the end of the word 'patentik'.

© patentik 2024–direitos reservados

Office: + 55 -19 - 32940790 / Fax: + 55 -19 3295-6527 - WhatsApp + 55 19 99443-7007  
e-mail: adm-central@patcorp.com.br



- Campinas, São Paulo, BRASIL - [www.patcorp.com.br](http://www.patcorp.com.br)